CAIAC-CANOE

DE AZI, LA SNAGOV

„Criteriul speranțelor"

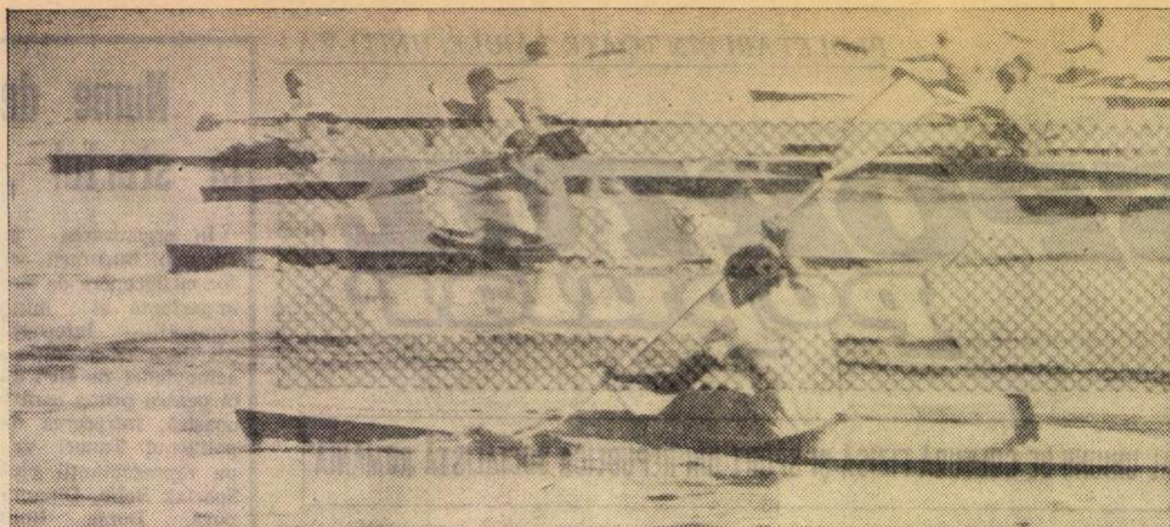
Timp de trei zile se desfășoară, la Snagov, o interesantă și deosebit de utilă competiție rezervată tinerilor caiaciști și canoiști. Întrecerile, organizate de federația de specialitate, sînt deschise sportivilor de categoria a II-a, a III-a și neclasificați — pînă la vîrsta de 23 de ani. Și-au anunțat participarea caiaciști și canoiști din *București, Timișoara, Arad, Galați, Reșița, Hunedoara, Tg. Mureș* — în total peste 250 de concurenți.

„Criteriul speranțelor" asigură tinerilor sportivi prilejul de a se întrece într-o competiție de amploare, de a-și verifica pregătirea și de a ne arăta posibilitățile de afirmare.

Programul „Criteriului speranțelor" cuprinde următoarele probe: K 1, 2, 4 — 500 m și 5 000 m; K 1, 2, 4 (fete) — 500 m; C 1, 2 — 500 m și 5 000 m.

Întrecerile încep astăzi cu „seriile" competiției (de la ora 16,30). Sîmbătă (16,30) se vor disputa finalele de fond, iar duminică (ora 9) finalele probelor de viteză.

Așteptăm de la tinerii participanți la „Criteriul speranțelor" confirmarea progreselor arătate pînă acum, o evoluție care să demonstreze concludent existența unui valoros schimb de mîine al caiacului și canoei din țara noastră.



De fiecare dată întrecerile tinerilor caiaciști și canoiști ne-au oferit un frumos spectacol sportiv. Este ceea ce așteptăm și de la „Criteriul speranțelor" care începe astăzi pe apele Snagovului

Foto: V. Bageac

NATAȚIE

Să acordăm toată atenția confruntării de la Syracusa

Pentru înotătoarele noastre fruntașe, obiectivul principal al anului îl constituie întîlnirea în patru dintre ITALIA — FRANȚA — ROMÂNIA — SPANIA programată pentru zilele de 21 și 22 iulie la Syracusa. Sau, mai precis, ar trebui să-l constituie, deoarece — la o sumară examinare a celor mai bune performanțe obținute pînă în prezent — perspectivele unei comportării meritorii în această importantă confruntare nu sînt prea roze. Să exemplificăm:

100 m liber: Balaban 65,6, Ungur 67,3, Schuller 67,8, Sterner 68,0, Andrei 68,3; *200 m liber:* Balaban 2:26,0, Ungur 2:30,5, Hahanu 2:34,9, Schuller 2:36,4; *800 m liber:* Ungur 11:20,5, Sterner 11:20,7, Hahanu 11:46,9; *100 m spate:* Andrei 1:12,1, Balaban 1:13,6; *200 m spate:* Balaban 2:37,5, Andrei 2:35,9 (bazin de 25 m); *100 m bras:* Stănescu 1:24,9, Manafu 1:25,0, Burlacu 1:26,0; *200 m bras:* Manafu 2:56,6 (25), Stănescu 3:00,6 (25), Mogoș 3:04,2; *100 m delfin:* Sterner 1:13,0, Cerbeanu 1:13,6; *200 m delfin:* Sterner 2:46,8, Cerbeanu 2:47,3, Ștefănescu 2:49,8; *200 m mixt:* Balaban 2:43,3, Sterner 2:50,0, Mezinca 2:28,2 (25), Ungur 2:51,3.

Rezultatele de mai sus sînt — în linii mari — de valori modeste și ele în nici un caz nu ne deschid drumul măcar spre un singur succes în confruntarea de la Syracusa (o victorie asupra Spaniei pe care nivelul atins de natația noastră ne dă tot dreptul să-l pretindem). Iată de ce sîntem puși în situația de a trage un serios semnal de alarmă, ținînd seama și de faptul că pregătirea — în zilele puține care au mai rămas — va fi efectuată în cadrul secțiilor din care fac parte aceste sportive. Sportivele noastre fruntașe, ca și antrenorii lor au datoria de a folosi scurtul răgaz cu maximum de eficacitate pentru a se putea prezenta la Syracusa în mod onorabil. Totodată, federației de specialitate îi revine sarcina de a controla permanent aceste pregătiri și de a alinia o selecționată omogenă capabilă să ne reprezinte cu cinste în această importantă confruntare. *(a. v.)*

AVIAȚIE SPORTIVĂ

O finală pasionantă

Timp de trei zile, aerodromul Geamăna din Pitești a găzduit **finala campionatului republican de aeromodele — zbor liber.** Întrecerile s-au ridicat la un nivel tehnic superior anilor precedenți.

Rezultatele înregistrate: PLANOARE A 2: 1. **Marian Popescu** (Argeș) 866 p — campion republican; 2. Dan Todică (Iași) 799 p; 3. Ion Radu (Ploiești) 787 p; PROPULSOARE: 1. **Gheorghe Dumitrescu** (oraș București) 745 p — campion republican; 2. Iuliu Szabo (Crișana) 738 p; 3. Ion Radu (Ploiești) 724 p; MOTOMODELE: 1. **Alexandru Csomo** (Crișana) 804 p — campion republican; 2. Zoltan Andorhazi (Crișana) 764 p; 3. Ștefan Razman (Cluj) 744 p.

Clasamentul pe regiuni: 1. Crișana 2 183 p; 2. Cluj 2 033 p; 3. Ploiești 1 842 p; 4. oraș București 1 724 p; 5. Argeș 1 504 p; 6. Bacău 1 479 p.

În cadrul unei tentative, aeromodelistul **Ion M. Radu** a stabilit **două noi recorduri republicane** (de durată și de distanță) la categoria elicoptere cu motor de cauciuc: 1:47 (durată de zbor) și 325 m (distanță). Vechiul record: 1:16 (durata) și 89,3 m (distanța).

AL. MOMETE
corесp. principal

În loc de progrese, pași înapoi

(Urmare din pag. 1)

Stoica și D. Sabău — București, A. Iszlai — Tg. Mureș) concurenții au decepționat, prin sărăcia de elemente tehnice folosite. S-au semnalat cazuri — și nu puține — cînd chiar și bagajul de cunoștințe elementare a fost neglijat. În general, a lipsit dinamismul din exerciții, interesul pentru „artistică" și „acrobatică". Bîrna, care a ajuns azi „sol la... înălțime" a constituit din nou un fel de... punte a suspinelor. Solul propriu-zis a fost plat și inexpresiv. (Păcat de efortul celor trei pianiste, Maria Popescu, Aneliese Schuller și Lucia Paulian!). Iar săriturile, ca niciodată, au hotărît „soarta" multor concurente. Un singur caz: una din favorite la senioare I, **Sabina Șerbănescu**, care obținuse numai note de la 9 în sus, a ieșit din primele 6, ratînd cu nota 0 această probă... Și o altă observație: nu se mai manifestă nici un fel de grijă pentru ținută în concurs.

Oare profesorii să fi uitat toate aceste aspecte ale muncii lor? Să nu-i mai intereseze calitatea? **Blazarea unor antrenori merge prea departe. Și, ce este mai grav, ea se transmite și elevilor, concurenților. De aici, atmosfera de apatie în care s-au desfășurat finalele. Și, rețineți, era vorba de o competiție jubiliară... Ciudată optică din partea profesorilor-antrenori de a asigura creșterea „schimbului de mîine". Dar, și mai ciudat este modul cum conducerile liceelor cu această specialitate se împacă cu justificările gratuite ale unor antrenori care de ani de zile tot „cresc" gimnaști în perspectivă. Prea este departe ziua scadenței. În atari condiții este foarte dulce meseria de profesor-antrenor. Fără nici o obligație, fără nici o răspundere.**

În altă ordine de idei: am semnalat faptul că data programării finalelor n-a fost fericit aleasă. Din acest motiv au absentat absolvenții claselor a XI-a (care participau la concursul de admitere în învățămîntul superior), în timp ce absolvenții claselor a VIII-a, veniți după examenul de admitere în clasa a IX-a, s-au prezentat obosiți și insuficient pregătiți. Programăm finala numai de dragul de a ne achita de o obligație sau urmărim cu totul altceva?

P.S. N-am prea înțeles de ce de la finale au absentat reprezentanții federației de resort. Să fi fost chiar așa de ocupați în această perioadă? Să nu-i fi interesat chiar de loc competiția?

MECIUL DE LA ORADEA — O PIATRĂ DE ÎNCERCARE PENTRU STEAUA

Cea de a VIII-a etapă a campionatului republican de polo programează la Oradea cea mai importantă partidă. Formația bucureșteană *Steaua*, aflată în momentul de față — datorită golaverajului superior — la conducerea clasamentului, va avea în echipa *Crișul* un adversar deosebit de incomod. O victorie a steliștilor, care pornesc cu prima șansă datorită superiorității lor tehnico-tactice, ar da echipei lor forța morală de a aborda derbiul cu Dinamo București (din ultima etapă) cu mai mare încredere decît a făcut-o în anii trecuți.

Alte trei partide ale etapei se vor desfășura duminică în Capitală: *I.C.F.—Vagonul Arad* și *Rapid—Voința Cluj* la ștrandul Tineretului, de la ora 11, iar *Dinamo—Industria linii Timișoara* la bazinul Dinamo, de la ora 10. Cel de al 5-lea meci din program opune echipele *Politehnica Cluj* și *Mureșul Tg. Mureș*.

● O nouă modificare (nici nu mai știm a cîta!) în programul categoriei A: întîlnirea *Dinamo—Steaua* va avea loc miercuri 12 iulie în loc de duminică 16 iulie. Jocul va fi condus probabil de un arbitru din Ungaria.

● Lotul secund al țării noastre, care a făcut miercuri seara o ultimă verificare în compania echipei Chemie Halle va juca în zilele de 15 și 16 iulie la Lvov cu R.S.S. Ucraineană.

IAHTING

„CUPA ELECTRICA"

Lacul Herăstrău a găzduit întrecerea de iahting **dotată** cu „Cupa Electrica". Concursul s-a desfășurat la clasele **finn** și **snaip** și s-a bucurat de un frumos succes. Rezultate tehnice: **clasa finn: 1. N.** Opreanu (Electrica I.D.E.B.), 2. C. Ivanovici (I.S.E.), 3. M. Mugur (I.S.E.); **clasa snaip: 1.** M. Năvodaru + I. Ancuța (I.D.E.B.), 2. M. Bărbulescu + V. Meadu (I.S.E.), 3. D. Podeanu + Vasilescu (I.S.E.).

Campioane — fetele de la Liceul 4 Timișoara și băieții de la Liceul „V. Roaită" R. Vîlcea

Așa cum era și de așteptat, după frumoasele evoluții din prima zi a finalelor (continuate de altfel și în ziua următoare) echipa de fete a Liceului nr. 4 Timișoara (antr. prof. Silvia Teaciuc) a încheiat în frunte întrecerile din cadrul celei de a X-a ediții a campionatului republican rezervat liceelor cu program de educație fizică, cu un punctaj general de 302,60 p.

Campioanele au fost secondate de formația Liceului nr. 2 din Brașov (antr. prof. Maria Diaconescu) cu 265,35 p. Pe locurile următoare s-au clasat: Liceul nr. 35 București (prof. Barbara Dumitrescu) 260,30 p, Liceul „N. Bălcescu" Cluj (prof. Zina Belu, prof. Anica Bindea și prof. I. Fiuștios) 256,15 p, Liceul nr. 4 Galați (prof. Drăguța Manolescu) 253 p, Liceul „M. Eminescu" Iași (prof. Doina Feordeanu) 241 p. La băieți, gimnaștii de la Liceul „V. Roaită" din Rm. Vîlcea, pregătiți de prof. Eugen Prodescu, s-au detașat pe merit în postură de campioni cu 284,53 p. Au urmat în ordine: Liceul „M. Eminescu" Iași (prof. Nic. Oloeru) 270,18 p, Liceul nr. 2 „Bolyai"-Tg. Mureș (prof. A. Barabaș) 267,30 p, Liceul „N. Bălcescu" Cluj (prof. E. Balaș) 259,80 p, Liceul nr. 2 Brașov (prof. N. Sebeșan) 258,75 p, Liceul nr. 4 Timișoara (prof. N. Kuhn) 249,97 p.

La individual compus fete cat. maestre pe locul I s-a situat *Rodica Secoșan* (Timișoara) cu 68,15 p, urmată de colega sa *Maria Florescu* cu 66,90 p. Pe locul 3, *Mariana Lefter* (Galați) 61,65 p.

La cat. senioare I *Mariana Dresnandt* din Brașov a ocupat locul I cu 58,20 p, fiind urmată de *Doina Chesa* (Tg. M.) cu 57,35 p și *Mihaela Apostolescu* (Buc.) cu 56,30 p.

Proba de junioare II a revenit *Doinei Drevea* din Oradea cu 43,35 p. Pe locurile următoare *Olga Ichim* (Buc.) cu 43,20 p și *Carmen Buimistruc* (Iași) cu 42,75 p.

În fine, la junioare I timișoreanca *Mariana Gheciov* a terminat în frunte cu 52,50 p urmată de *Silvia Moldovan* (Buc.) cu 52 p și *Ana Szabo* (Cluj) cu 50,80 p.

În întrecerea băieților gimnastul *Gh. Păunescu* (Craiova) a ocupat locul I la maeștri. La cat. seniori I *Ionel Orzan* (Rm. Vîlcea) s-a dovedit a fi cel mai bun, cu 51,45 p, iar la seniori II în frunte a terminat *Alex. Oltei*, tot din Rm. Vîlcea, cu 54,90 p, înaintea favoritului probei, *Adrian Stoica* (Buc.), cu 52,40 p și a lui *Alex. Burlea* (Iași) 51,55 p.

În clasamentul juniorilor, multe victorii ale gimnaștilor vîlceni. Astfel, la juniori I *Const. Sandu* a realizat cel mai mare punctaj (55,95 p), încheind concursul înaintea lui *D. Sabău* (Buc.) cu 55,15 p și *Andrei Iszlai* (Tg. M.) cu 54,80 p. Apoi, la juniori II *Adrian Duică* (Rm. V.) a realizat 55,25 p, punctaj superior lui *Constantin Bălănescu* (tot din Rm. V.) cu 53,85 p și *Gh. Poruțiu* (Cluj) care a totalizat 53,40 p.

FOILETON

VISUL

Acum două zile am primit sarcina să organizez un concurs „Cine știe, cîștigă".

— M-ați prins pe picior greșit — am zis eu. N-am organizat niciodată așa ceva.

— Ei și? Omul învață — mi s-a răspuns. Poftim tema: „Cum conducem asociațiile, cluburile și organele UCFS din subordine". *E o temă splendidă. În locul dumitale, aș fi entuziasmat.*

Cinstit să fiu, nu simțeam prea mult entuziasm.

— Pentru a-ți ușura lucrul, iată aici întrebările. Pînă la concurs vei formula răspunsurile exacte să le aibă comisia de examinare.

Toată ziua m-am perpelit, iar noaptea n-am putut să pun geană pe geană. Cînd, spre ziuă, am ațipit, am avut un vis salvator. Se făcea că ajunsesem cu prima întrebare la Consiliul regional UCFS Ploiești. Aici, ca prin minune, concursul cu această temă tocmai începuse. Examinatorul citise preambulul întrebării: „În perioada 1 mai — 15 iunie 1967 s-a constatat DIN CARNETELE CU ORDINELE DE DEPLASARE că tovarășul vicepreședinte Gheorghe Manta n-a făcut nici o deplasare în regiune, iar tovarășul vicepreședinte Dan Moldoveanu o singură zi (26 mai), la Sinaia". INTREBARE: „Cum controlează și îndrumă cei doi tovarăși munca organelor din subordine din regiune?"

Văzînd că răspunsul întîrzie, examinatorul a intervenit, să... ajute:

— Gîndiți-vă, tovarăși, la binefacerile tehnicii moderne, ale telefonului în special, pentru conducerea de la distanță...

Metronomul era gata să se pornească dar, spre surprinderea mea, mi-am dat seama că nu mă mai aflu la Ploiești ci... la Deva. La sediul Consiliului regional UCFS Hunedoara. Și aici concursul începuse. Examinatorul citise preambulul întrebării: „De cînd a fost ales ca vicepreședinte tovarășul Mircea Miron n-a făcut nici o deplasare la consiliile raionale UCFS, ci doar la Petroșeni, la meciurile de fotbal, astfel ca n-a putut să dea relații despre centrele de inițiere la atletism, haltere etc din regiune, centre de care răspunde". INTREBARE: „Cunoașteți motivele pentru care prof. Miron a făcut numai acest gen de deplasări?".

Văzînd că răspunsul întîrzie, examinatorul a intervenit să... ajute:

— Amintiți-vă tovarăși de cuvintele tov. prof. Miron, care a spus cam așa: „Că nu m-am ocupat de centrele de inițiere nu mă ia nimeni în focuri. Dar dacă Jiul retrograda, la ora asta eram... în aer".

Metronomul era gata să se pornească cînd, spre surprinderea mea mi-am dat seama că mă aflu la... Consiliul regional UCFS Argeș. Aici, concursul nu începuse încă, deoarece exista o neînțelegere: spectatorii pretindeau că regiunea Argeș are 10 raioane, pe cînd unii tovarăși de la UCFS pretindeau că sînt numai 9, și le enumerau ca atare.

— Ați uitat raionul Costești! striga un spectator. Eu sînt de acolo.

— Păi la noi nu figurează un asemenea raion! — au răspuns cei de la Consiliul regional UCFS.

— Ba da! Ați ales acolo un consiliu raional, dar președintele e bolnav de trei luni, iar vicepreședintele, prof. M. Olaru, care a fost ales acum trei luni, a refuzat să se prezinte la post. Așa că... totul e în părăsire. Treburile le „conduce" un... contabil inimos, Gh. Ilie, care răspunde la corespondența trimisă de dv. Nu vreți să știți de Costești, asta-i! L-ați desființat cu bună știință, că e raion agrar și, în consecință, nu dați cu lunile pe la noi! Să fi detașat un metodist, că aveți la regiune, să țină locul celor absenți sau neprezentați!

Examinatorul a încercat să potolească spiritele, citind întrebarea care suna cam așa: „Există sau nu, pentru „regionala" UCFS Argeș, un raion cu numele Costești?".

În clipa aceea în sală s-a stîrnit un vacarm de nedescris și... m-am trezit parafrazînd celebrele cuvinte ale lui Hamlet: „O fi existînd, n-o fi existînd?".

Hotărît! Organizez concursul „Cine știe, cîștigă". Dacă mai am o noapte norocoasă ca asta, aflu toate răspunsurile exacte și pentru celelalte regiuni, răspunsuri pe care le voi pune la dispoziția comisiei.

SEVER NORAN